

**ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ФИЛИАЛ)
ФГБОУ ВПО «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**Материалы
Межрегиональной научно-практической конференции**

21–22 декабря 2012 г.

Новосибирск

2013

УДК 377.4
ББК 74.584(2)738.8
Р 31

Редакционная коллегия:

А. А. Муравьев, канд. пед. наук, доцент, директор Института повышения квалификации и переподготовки работников профессионального образования (филиал) ФГБОУ ВПО СибГТУ;
Е. В. Чуб, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой методологии и методики профессионального образования Института повышения квалификации и переподготовки работников профессионального образования (филиал) ФГБОУ ВПО СибГТУ;
Е. В. Киселева, канд. пед. наук, доцент, зам. директора по научной работе Института повышения квалификации и переподготовки работников профессионального образования (филиал) ФГБОУ ВПО СибГТУ

Р 31 **Региональные аспекты развития профессионального образования** : материалы Межрегиональной научно-практической конференции (г. Новосибирск, 21–22 декабря 2012 г.) / редкол.: А. А. Муравьев, Е. В. Чуб, Е. В. Киселева. — Новосибирск : Изд-во ЭНСКЕ, 2013. — 243 с.

ISBN 978-5-91711-048-6

В сборник вошли материалы Межрегиональной научно-практической конференции, отражающие актуальные проблемы развития **профессионального образования** и возможные пути их решения, современные инновационные подходы в области воспитания и **профессионального образования**. Особое внимание уделено вопросам повышения квалификации работников **профессионального образования**.

Сборник адресован ученым, работникам высшей школы, специалистам сферы повышения квалификации и переподготовки работников **профессионального образования**.

УДК 377.4
ББК 74.584(2)738.8

Научное издание

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Материалы
Межрегиональной научно-практической конференции*

21–22 декабря 2012 г.

Техническое оформление текста — Е. В. Машкович

Подписано в печать 28.02.2013. Формат бумаги 60x84 1/16. Бумага офсет № 1. Гарнитура Times.
Печать RISO. Усл. печ. л. 14,18. Тираж 500 экз. Заказ 70.
Издательство ЭНСКЕ. 630049, г. Новосибирск, Дуси Ковальчук, 270. E-mail: enske@mail.ru
Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного материала в типографии
ГАОУ СПО НСО «Сибирский государственный колледж печати и информационных технологий».
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 102/1. Тел. (383) 363-79-39

ISBN 978-5-91711-048-6

© Институт повышения квалификации и переподготовки
работников профессионального образования (филиал)
ФГБОУ ВПО СибГТУ, 2013

Е.В. Дьячкова

УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ФОРМА ПОДГОТОВКИ К КУРСОВОМУ И ДИПЛОМНОМУ ПРОЕКТИРОВАНИЮ И СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

В условиях внедрения ФГОС 3 поколения перед образовательными учреждениями среднего профессионального медицинского образования встала новая проблема: студенты-медики никогда раньше не писали курсовые и дипломные работы, и в нашем образовательном учреждении не существовало сложившейся системы подготовки обучающихся к этому виду учебной работы. В ГАОУ СПО НСО «Барабинский медицинский колледж» педагогическим коллективом было разработано положение об организации учебно-исследовательской работы, где обозначено, что каждый студент, начиная с первого курса, каждый учебный год занимается УИРС с оформлением реферата (в соответствии с установленными требованиями, схожими с требованиями к курсовым и дипломным работам) и обязательной его защитой на ежегодной научно-практической конференции «День науки».

Студенты I курса занимаются УИРС по общеобразовательным дисциплинам, II курса – по общегуманитарным и общепрофессиональным дисциплинам, старшекурсники занимаются курсовым проектированием и написанием выпускных квалификационных работ.

Проведение научно-практической конференции в два этапа с первым внутригрупповым отборочным этапом позволяет одновременно решить несколько задач. Во-первых, студенты младших курсов не всегда готовы к выступлению перед большой незнакомой аудиторией, но свободно выступают перед своей группой; ситуация успеха позволяет им зафиксировать положительные эмоции от публичного выступления; кроме того, 100% студентов получают опыт выступления, что было невозможным при одноэтапной организации конференции. В то же время, важным моментом является то, что работы, не прошедшие во второй тур, обязательно

обсуждаются со студентами и руководителем УИРС: указываются недочеты, которые следует устранить; проверяется и устранение недочетов. Как показывает опыт, чаще всего затруднение у студентов младших курсов вызывает формулировка рабочей гипотезы, задач и методов исследования. К старшим курсам эти вопросы вызывают затруднение у студентов гораздо реже, благодаря существующей системе УИРС.

Неотъемлемой частью качества подготовки выпускников является формирование у него общих компетенций. Поскольку учебно-исследовательская работа является частью подготовки выпускника, то общие компетенции нужно формировать и при внеаудиторной исследовательской работе, и при выступлении на конференции.

При определении тем УИРС я стараюсь предлагать студентам такие темы, которые способствовали бы более глубокому осознанию ими междисциплинарных связей, а также осознанию роли латинского языка в системе подготовки среднего медицинского персонала, то есть формированию метапредметного мышления. Обучающимся всегда интересны темы практической направленности, такие, как «Анализ частоты использования латинских терминов в общегуманитарных дисциплинах», «Анализ частоты использования латинских терминов в общепрофессиональных дисциплинах», «Латинские заимствования в современном русском языке», «Современные тенденции в образовании латинских названий лекарственных средств» и т.п. Для расширения общего кругозора, приобщения обучающихся к мировому культурному наследию предлагаю работу над темой «История латинских крылатых выражений». Считаю необходимым компонентом исследовательской работы проведение практической, опытно-экспериментальной работы с использованием различных методов обработки полученных данных.

В начале учебного года после определения тем работы каждому студенту выдается задание на УИРС с рекомендациями и перечнем обязательных компонентов работы. На первом курсе преподаватели дают студентам примерный список источников и примерную структуру работы, на старших

курсах поиск и отбор материала и его структурирование студенты осуществляют самостоятельно.

Спорным вопросом в научно-методической литературе по внедрению ФГОС 3 поколения являются методы оценки сформированности общих компетенций, и единого мнения по этому вопросу не существует. Я пришла к выводу, что для этой цели можно использовать комплексную оценку:

- рефлексию студента – его оценку своего успеха в данной работе,
- оценку студента его одноклассниками (мнение равного может быть более значимым для студента, чем мнение преподавателя – человека хоть и авторитетного, но принадлежащего к другой возрастной и социальной группе),
- оценку сформированности общих компетенций руководителем УИРС.

Чтобы направить оценочную деятельность в нужное русло, мною были разработаны лист самооценки участника УИРС, лист оценки студентами группы участника УИРС и лист оценки для преподавателя. (Таблицы 1 - 3)

Таблица 1. Лист самооценки участника УИРС

№п/п		Ваша самооценка
1.	Я способен уверенно выступать перед аудиторией (ОК6)	
2.	Я способен самостоятельно подобрать материал для работы по предложенной преподавателем теме (ОК 2,4)	
3.	Я способен самостоятельно выбрать и сформулировать тему исследования (ОК 6)	
4.	Я способен самостоятельно определить актуальность выбранной темы (ОК 1,6)	
5.	Я способен самостоятельно разработать план, структуру исследовательской работы (ОК 2)	
6.	Я способен самостоятельно найти и отсортировать информацию по определенной теме (ОК 4,5)	
7.	Я способен самостоятельно оформить доклад с	

	соблюдением всех требований к оформлению титульного листа, содержания, текста и списка источников (ОК 5)	
8.	Я способен самостоятельно оформить презентацию по проведенному исследованию (ОК 5)	
9.	Я способен вести диалог, ответить на вопросы по теме исследования (ОК 3,6)	
10.	Мне необходимо совершенствовать знания, умения и приобретать опыт по пунктам..... (ОК 8)	

Таблица 2. Фрагмент листа оценки для одногруппников

Оценку производил (а) студент (ка) _____	Актуальность темы (+/-)	Соответствие содержания доклада заявленной теме (+/-)	Последовательность, логичность изложения (+/-)	Грамотное и четкое изложение доклада (+/-)	Оформление презентации (текст хорошо виден, слайд не перегружен текстом) (+/-)	Отражение в работе данных, имеющих практическое применение (+/-)	Соблюдение регламента (не более 10 минут) (+/-)	Примечание
Студент 1	+	+	+	+	-	+	-	
Студент 2	+	-	-	+	+	+	+	
Студент 3	+	+	+	+	+	+	+	

Таблица 3. Лист оценки студента руководителем УИРС

№ п/п	Студент _____	Оценка
1.	Способность самостоятельно подобрать материал для работы по предложенной преподавателем теме (ОК 2,4)	
2.	Способность самостоятельно выбрать и сформулировать тему исследования (ОК 6)	
3.	Способность самостоятельно определить актуальность выбранной темы (ОК 1,6)	

4.	Способность самостоятельно разработать план, структуру исследовательской работы (ОК 2)	
5.	Способность самостоятельно найти и отсортировать информацию по определенной теме (ОК 4,5)	
6.	Способность самостоятельно оформить доклад с соблюдением всех требований к оформлению титульного листа, содержания, текста и списка источников (ОК 5)	
7.	Способность самостоятельно оформить презентацию по проведенному исследованию (ОК 5)	
8.	Способность уверенно выступать перед аудиторией (ОК6)	
9.	Способность вести диалог, ответить на вопросы по теме исследования (ОК 3,6)	

Формирование информационно-коммуникационной компетенции происходит в ходе УИРС следующим образом: студенты осуществляют поиск и отбор информации в сети Интернет, осуществляют редактирование текста доклада, оформление диаграмм, электронных таблиц, гиперссылок и т.д. Выступление на конференции обязательно сопровождается показом презентации или видеофильма; докладчики работают с интерактивной доской, что обеспечивает слушателям лучшее усвоение материала. Так студенты учатся использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

Таким образом, при выполнении учебно-исследовательской работы у студентов происходит формирование практически всех общих компетенций, обозначенных в федеральных государственных образовательных стандартах как обязательный компонент обучения.

Завершается конференция объявлением жюри ее итогов с вручением каждому студенту сертификата участника с указанием темы доклада и набранных им баллов и листов оценки его работы одногруппниками и руководителем УИРС. Все листы оценки хранятся в портфолио студента; так

можно проследить динамику формирования общих компетенций от курса к курсу, от доклада к докладу.

На мой взгляд, такая система организации учебно-исследовательской работы способствует формированию у студентов общих компетенций и подготавливает к написанию и защите курсовых и выпускных квалификационных работ.

Библиографический список

1. Домнина, Н.В. Учебно-исследовательская деятельность студентов – необходимый этап в их профессиональном становлении. [Текст]/ Н.В. Домнина// Учебно-исследовательская деятельность студентов – необходимый этап в их профессиональном становлении. // Методист: научно-методический журнал. 2012. №3. с.41 - 44
2. Иванова Г.А. Школа исследователей. [Текст]/ Г.А. Иванова // Школа исследователей. // Методист: научно-методический журнал. 2012. №4. с.23 – 26
3. ФГОС СПО по специальности 060101 Лечебное дело, утвержден приказом Минобрнауки РФ №472 от 28.10.2009. [Электронный ресурс]/ http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/prm472-1.pdf